



LICEO SCIENTIFICO STATALE "Giovanni Marinelli"

Viale Leonardo da Vinci 4 – 33100 Udine

Tel. 0432/46938 – Fax 0432/471803 - dirigente@liceomarinelli.it - www.liceomarinelli.gov.it

Liceo Marinelli di Udine: una strategia per le eccellenze

Il Collegio docenti del Liceo Marinelli di Udine ha approvato un piano per la "valorizzazione del merito e dei talenti", cioè degli studenti eccellenti, in applicazione dell'art. 1, comma 29 della legge n° 107 del 13 luglio 2015. Il Piano, che sarà operativo da quest'anno, è diviso in due parti: la prima riguarda attività che si sviluppano fuori dal Marinelli su iniziativa ministeriale o degli enti locali, la seconda su attività organizzate in proprio dal Liceo Marinelli. L'attuazione del comma 29 dell'art. 1 della legge 107/2015 entra in sinergia con il Piano di Miglioramento dei Licei e con il Contratto del Dirigente Stefanel, laddove si prevede il "potenziamento in funzione orientativa degli studenti con rendimento elevato". La strategia del Liceo Marinelli è partita con un'analisi della situazione del Liceo che ha permesso di individuare 234 studenti con situazioni di eccellenza sui 1192 (la rilevazione effettuata a fine a.s. ha riguardato gli studenti dalla 1^ alla 4^) del Liceo Marinelli. L'analisi dei dati pervenuti e su cui è nato il piano è stata redatta dal prof. Sangoi ed ha permesso una prima proposta progettuale. La strada intrapresa dal Liceo Marinelli dunque vuole portare alla costruzione di percorsi per permettere ai suoi studenti migliori risultati universitari di alto livello.

Queste le decisioni del Collegio docenti:

PARTE I

1. **Progetti MIUR per la valorizzazione delle eccellenze:** la prof. Loredana del Fabbro coordinerà l'informazione su quanto perviene dal Miur e gestirà con l'Ufficio didattica l'eventuale trasmissione dei documenti richiesti.
2. **Premi per studenti eccellenti di carattere locale:** le informazioni verranno veicolate dalla prof. Emanuela Toninato, che risponderà anche ad eventuali richieste di informazione.
3. **Studenti atleti di alto livello:** la prof. Anna Maria Rossi collaborerà con il Dipartimento di Scienze motorie e l'Ufficio Didattica per il Progetto Atleti di Alto Livello.
4. **Struttura di supporto** per studenti che intendono iscriversi a Università per cui è richiesto un altissimo livello di risultati (ad es. Normale di Pisa) a cura della prof. Emanuela Toninato.
5. **Prestiti d'onore** per studenti eccellenti. L'analisi delle proposte prima di un'eventuale disseminazione tra gli studenti sarà a cura del prof. Pierluigi D'Eredità.

PARTE II

- **Attribuzione di una o due Borse di studio** a cui potranno accedere gli studenti licenziati nelle classi 3^ e 4^ del presente anno scolastico con una media superiore al 9 presentando entro il 31 luglio 2018 un lavoro pluridisciplinare che sarà valutato da una commissione del Liceo Marinelli integrata da docenti universitari;
 - **Organizzazione di una Marinelli School** (il periodo deve essere deciso) su percorsi di eccellenza che dovranno essere proposti da team di docenti del Liceo Marinelli e che avranno carattere pluridisciplinare. Una volta stabilita la struttura, il programma e le risorse alle quali attingere il Collegio docenti verrà chiamato ad esprimersi in merito alla fattibilità dei singoli percorsi. (Stefano Stefanel)
-

ANALISI STATISTICA DELLE SEGNALAZIONI DI ECCELLENZA

(Rilevazione fatta alla fine dell'a.s. 2016/17 sulle classi 1^a, 2^a, 3^a, 4^a 5^a)

di RICCARDO SANGOI

Riassunto dei principali risultati

- 234 segnalati (20%), tra cui 172 pluridisciplinari (14%), **35** eccellenze (2.9%)
- in ogni caso lieve preponderanza di segnalazioni/eccellenze in 2^a e 4^a rispetto a 1^a e 3^a
- rispetto ai 234 segnalati: 145 con almeno una segnalazione nell'area **umanistica**, 158 con almeno una segnalazione nell'area **scientifica**, 109 in quella **linguistica** e 109 in **motoria**
- le 25 segnalazioni nella sola area **motoria** incidono significativamente sulle 109 totali in tale area, più di quanto avviene nelle altre tre aree
- rispetto ai 172 pluridisciplinari: 135 con almeno una segnalazione nell'area **umanistica**, 141 con almeno una segnalazione nell'area **scientifica**, 99 in quella **linguistica** e 81 in **motoria**
- c'è una netta predominanza delle aree **umanistica** e **scientifica** nel determinare le 172 segnalazioni **pluridisciplinari**
- rispetto alle 35 eccellenze: 35 (tutte!) con almeno una segnalazione nell'area **umanistica**, 31 con almeno una segnalazione nell'area **scientifica**, 27 in quella **linguistica** e 28 in **motoria**; 22 ricevono segnalazioni in tutte e quattro le aree; tutte ricevono almeno una segnalazione nell'area **umanistica** che pertanto appare imprescindibile.

Gli allievi/e interessati a questa analisi sono quelli che nell'a.s. 2016/17 risultavano iscritti alle classi 1^a, 2^a, 3^a e 4^a e che assommano a 1192; di questi ne sono stati in qualche modo segnalati ben 234, pari al 20% : 172 di questi (14% del totale e 74% dei segnalati) hanno avuto una segnalazione definita pluridisciplinare (169 sono stati segnalati anche in singole discipline mentre 3 non sono stati segnalati in alcuna singola disciplina) invece i restanti 62 hanno avuto una segnalazione solo in singole discipline (59 in una disciplina, 2 in due discipline e 1 in ben tre discipline).

Poiché questi numeri elevati difficilmente potevano identificare tutti delle reali eccellenze si è poi applicato un criterio maggiormente selettivo, definendo **eccellente** uno studente/studentessa che soddisfacesse **entrambi** i seguenti criteri:

a. media complessiva **superiore** a 9 decimi;

b. **almeno** una valutazione di 10 decimi esclusa la valutazione del comportamento.

Rispondono a questa definizione **35** allievi/e, 14 maschi e 21 femmine, pari al 2.9% del totale. Tutte e 35 le **eccellenze assolute** hanno avuto una segnalazione **pluridisciplinare**, come era prevedibile benché non scontato, e sempre tutte e 35 hanno avuto anche segnalazioni in singole discipline: da 1 disciplina soltanto (2 allievi) a tutte (10 allievi).

Per completezza riporto nella pagina seguente una tabella con i dati illustrati riferiti ad ogni singola classe.

classe 16/17	allievi	segnalazioni singole	Segn. allievo	allievi segnalati	% segn.	pluridisc.	% plurid.	Eccellenze assolute	% ecc.
1A	27	0	0,00	0	0%	0	0%	0	0,0%
1B	30	29	0,97	13	43%	8	27%	0	0,0%
1C	28	39	1,39	11	39%	9	32%	0	0,0%
1D	27	32	1,19	7	26%	7	26%	1	3,7%
1E	28	30	1,07	6	21%	6	21%	0	0,0%
1F	20	0	0,00	0	0%	0	0%	0	0,0%
1G	26	33	1,27	12	46%	6	23%	0	0,0%
1H	26	27	1,04	8	31%	6	23%	1	3,8%
1I	25	7	0,28	1	4%	1	4%	1	4,0%
1L	23	16	0,70	2	9%	2	9%	2	8,7%
1M	25	18	0,72	8	32%	3	12%	1	4,0%
1N	27	0	0,00	1	4%	1	4%	0	0,0%
1O	26	16	0,62	2	8%	2	8%	1	3,8%
2A	24	8	0,33	2	8%	2	8%	0	0,0%
2B	19	14	0,74	5	26%	3	16%	0	0,0%
2C	22	40	1,82	6	27%	6	27%	4	18,2%
2D	23	23	1,00	5	22%	5	22%	1	4,3%
2E	22	27	1,23	4	18%	4	18%	2	9,1%
2F	27	7	0,26	2	7%	2	7%	1	3,7%
2G	23	32	1,39	5	22%	5	22%	1	4,3%
2H	26	5	0,19	1	4%	1	4%	0	0,0%
2I	21	25	1,19	6	29%	6	29%	0	0,0%
2L	24	9	0,38	1	4%	1	4%	1	4,2%
2M	22	21	0,95	7	32%	6	27%	0	0,0%
2N	22	16	0,73	3	14%	3	14%	0	0,0%
3A	22	0	0,00	0	0%	0	0%	0	0,0%
3B	26	29	1,12	15	58%	7	27%	0	0,0%
3C	26	7	0,27	1	4%	1	4%	0	0,0%
3D	26	2	0,08	3	12%	3	12%	2	7,7%
3E	25	20	0,80	12	48%	4	16%	0	0,0%
3F	26	13	0,50	4	15%	1	4%	1	3,8%
3G	27	0	0,00	0	0%	0	0%	0	0,0%
3H	26	14	0,54	3	12%	3	12%	1	3,8%
3I	24	35	1,46	5	21%	5	21%	2	8,3%
3L	20	18	0,90	4	20%	4	20%	0	0,0%
3M	25	0	0,00	0	0%	0	0%	0	0,0%
3N	23	26	1,13	16	70%	7	30%	0	0,0%
3O	24	0	0,00	0	0%	0	0%	0	0,0%
4A	22	14	0,64	5	23%	3	14%	0	0,0%
4B	26	24	0,92	6	23%	6	23%	0	0,0%
4C	25	45	1,80	9	36%	9	36%	2	8,0%
4D	25	8	0,32	6	24%	3	12%	2	8,0%
4E	25	21	0,84	3	12%	2	8%	2	8,0%
4F	17	15	0,88	2	12%	2	12%	2	11,8%
4G	24	0	0,00	0	0%	0	0%	0	0,0%
4H	25	1	0,04	1	4%	0	0%	0	0,0%
4I	25	0	0,00	0	0%	0	0%	0	0,0%
4L	22	49	2,23	15	68%	11	50%	1	4,5%
4M	23	30	1,30	6	26%	6	26%	3	13,0%
TOT	1192	824	0,71	234	20%	172	14%	35	2,9%

E' evidente una disomogeneità fra i vari CdC nel valutare le eccellenze da segnalare. Tuttavia ho aggregato i dati per annata oppure per sezione al fine di evidenziare eventuali distorsioni a tali livelli.

classe 16/17	allievi	segnalazioni singole	segnalazioni/allievo	allievi segnalati	% segn.	pluridisc.	% plurid.	eccellenze	% ecc.
1 ^a	338	247	0,73	71	21%	51	15%	7	2,1%
2 ^a	275	227	0,83	47	17%	44	16%	10	3,6%
3 ^a	320	164	0,51	63	20%	35	11%	6	1,9%
4 ^a	259	207	0,80	53	20%	42	16%	12	4,6%
TOT	1192	845	0,71	234	20%	172	14%	35	2,9%

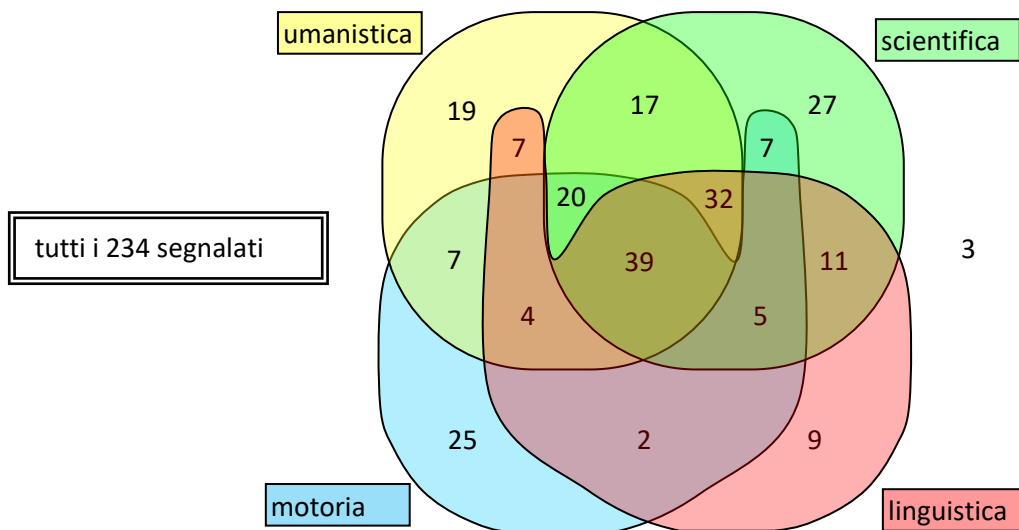
Si può notare che la classe 3^a è quella nella quale il numero medio di segnalazioni per **singola disciplina** ed anche la percentuale di allievi con segnalazione **pluridisciplinare** risultano significativamente inferiori alle altre classi; nella classe 2^a invece l'elevato numero medio di segnalazioni per **singola disciplina** si concentra su una percentuale ridotta di allievi segnalati, da cui risulta una percentuale elevata di allievi con segnalazione **pluridisciplinare** ed anche una percentuale elevata di **eccellenze**. Le eccellenze però risultano percentualmente massime nelle classi 4^a ed anche significativamente minori in 1^a e in 3^a: forse c'è un po' di maggior cautela nel certificarle ad inizio di ciascun biennio.

classe	allievi	segnalazioni singole	segnalazioni/allievo	allievi segnalati	% segn.	pluridisc.	% plurid.	eccellenze	% ecc.
A	95	22	0,23	7	7%	5	5%	0	0,0%
B	101	96	0,95	39	39%	24	24%	0	0,0%
C	101	131	1,30	27	27%	25	25%	6	5,9%
D	101	65	0,64	21	21%	18	18%	6	5,9%
E	100	98	0,98	25	25%	16	16%	4	4,0%
F	90	35	0,39	8	9%	5	6%	4	4,4%
G	100	65	0,65	17	17%	11	11%	1	1,0%
H	103	47	0,46	13	13%	10	10%	2	1,9%
I	95	67	0,71	12	13%	12	13%	3	3,2%
L	89	92	1,03	22	25%	18	20%	4	4,5%
M	95	69	0,73	21	22%	15	16%	4	4,2%
N	72	42	0,58	20	28%	11	15%	0	0,0%
O	50	16	0,32	2	4%	2	4%	1	2,0%
TOT	1192	845	0,71	234	20%	172	14%	35	2,9%

Volendo analizzare le segnalazioni per ambiti disciplinari ho considerato i seguenti accorpamenti

- **area umanistica** : italiano; latino; storia/geografia (biennio); storia, filosofia (triennio); disegno e storia dell'arte.
- **area scientifica** : matematica; fisica; scienze naturali.
- **area linguistica** : inglese; 2^a lingua (eventuale).
- **area motoria** : scienze motorie.

Tra i 234 allievi in qualche modo segnalati se ne contano: 145 con almeno una segnalazione nell'area **umanistica**, 158 nell'area **scientifica**, 109 in quella **linguistica** e 109 in **motoria**; peraltro 19 con segnalazione/i soltanto nell'area **umanistica**, 27 soltanto nell'area **scientifica**, 25 soltanto in quella **linguistica** e 9 soltanto in **motoria**. Le diverse intersezioni fra gli insiemi degli allievi segnalati nelle quattro aree sono riportate nel seguente diagramma di Eulero-Venn, dove sono indicati anche i 3 allievi che inopinatamente non sono stati segnalati in alcuna singola disciplina (e quindi in alcuna area) pur avendo ricevuto una segnalazione pluridisciplinare.

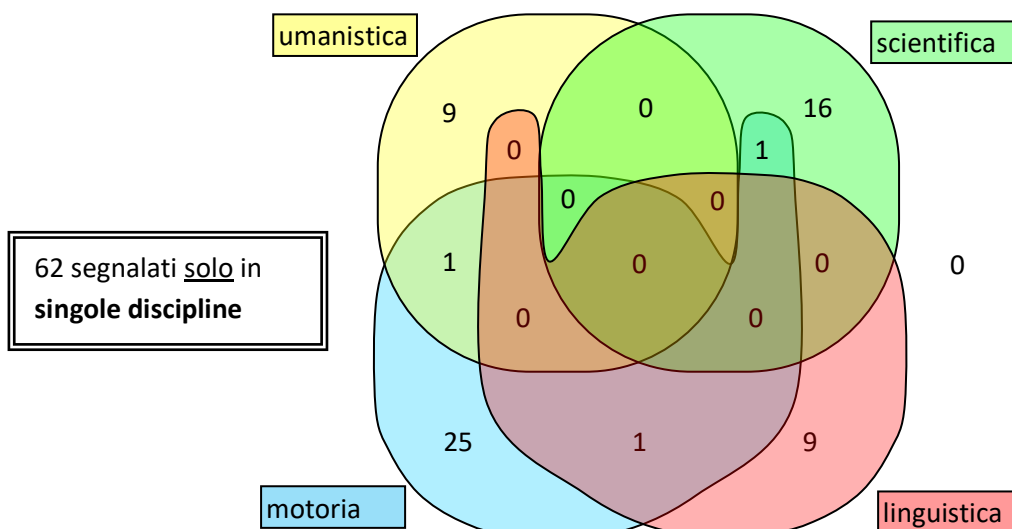


Notiamo inoltre che:

- il gruppo più numeroso è quello dei 39 allievi con segnalazioni relative a tutte e quattro le aree;
- segue il gruppo dei 32 allievi ai quali manca soltanto la segnalazione in **motoria**;
- a seguire i 27 e 25 allievi con segnalazioni rispettivamente solo nell'area **scientifica** e solo in **motoria**.

Per approfondire l'analisi consideriamo ora, fra i 234 totali, gli allievi che hanno ricevuto segnalazioni solo in **single discipline**.

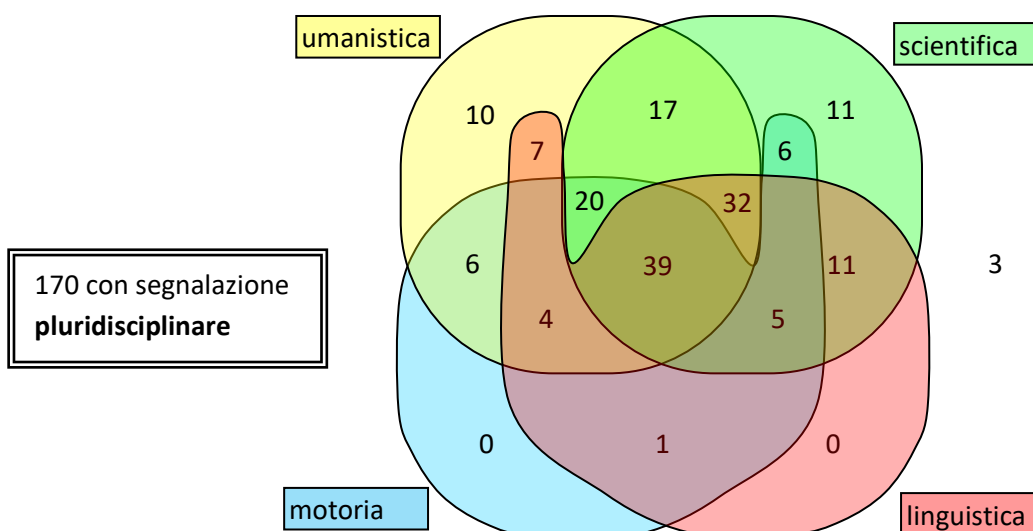
Tra i 62 allievi che hanno avuto segnalazioni solo in **single discipline**, allievi cioè non segnalati dai CdC come **pluridisciplinari**, 59 le hanno ricevute all'interno di una sola area (9 solo **umanistica**, 16 solo **scientifica**, 9 solo **linguistica** e ben 25 solo **motoria**) e inoltre la segnalazione in tutti questi 59 casi riguarda una sola disciplina di tale area (cosa affatto scontata); le restanti 3 allieve hanno ricevuto segnalazioni una per l'area **motoria** e le altre all'interno di una delle altre aree (una allieva segnalata anche per disegno → **umanistica**, una anche per inglese → **linguistica**, una anche per matematica e per fisica → **scientifica**). Questo quadro giustifica ampiamente la mancata segnalazione **pluridisciplinare** per questi 62 allievi ed anche il fatto che fra essi non vi siano **eccellenze**; si conferma inoltre la preponderanza di segnalazioni solo nell'area motoria rispetto a quelle solo in altre aree (diagramma seguente)



Consideriamo invece ora gli allievi che hanno avuto una segnalazione **pluridisciplinare**.

Tra i 172 allievi che hanno avuto una segnalazione **pluridisciplinare**, oltre ai 3 già evidenziati all'inizio che stranamente non risultano segnalati in alcuna singola disciplina, altri 5 hanno effettivamente ricevuto una sola segnalazione per **singola disciplina** (quindi anche all'interno di una sola area): 2 nella sola area **umanistica** (per disegno, e sono anche 2 **eccellenze!**) e 3 nella sola area **scientifica** (per matematica).

Oltre ai 5 appena descritti anche altri 16 **pluridisciplinari** hanno ricevuto segnalazioni per **singola disciplina**, due o più nel loro caso, ma all'interno di una sola area: altri 8 (per un totale di 10) nella sola area **umanistica**, fra i quali un allievo segnalato in ben quattro discipline umanistiche; altri 8 (per un totale di 11) nella sola area **scientifica**, 3 dei quali fanno l'en-plein di tre discipline scientifiche segnalate su tre.



La schiacciante predominanza delle aree **umanistica** e **scientific** nel determinare le segnalazioni pluridisciplinari (com'è d'altra parte ovvio) risulta assai evidente dal grafico appena riportato, in particolare dai valori residuali presenti nella parte inferiore (aree **motoria** e **linguistica**).

Sempre nel grafico (sommando opportunamente) si possono leggere anche i 135 allievi con almeno una segnalazione nell'area **umanistica**, 141 nell'area **scientific**, 99 in quella **linguistica** e 81 in **motoria**; le diverse intersezioni fra gli insiemi degli allievi segnalati nelle quattro aree confermano ancora il ruolo predominante delle aree **umanistica** e **scientific**, mentre i due gruppi più numerosi (i 39 segnalati in tutte e quattro le aree e i 32 ai quali manca soltanto la segnalazione in **motoria**) confermano e rafforzano la loro importanza, seguiti ora dal gruppo dei 20 allievi ai quali manca soltanto la segnalazione nell'area **linguistica**.

Per concludere analizziamo le **eccellenze assolute**.

35 eccellenze, ovvero tutte, hanno avuto almeno una segnalazione nell'area **umanistica**, 31 nell'area **scientific**, 27 in quella **linguistica** e 28 **motoria**. Com'è ovvio risulta più che mai predominante il gruppo dei 22 segnalati in tutte e quattro le aree, molto staccati i 5 ai quali manca soltanto la segnalazione in **motoria** e i 4 ai quali manca soltanto la segnalazione nell'area **linguistica**; ci sono poi le 2 eccellenze segnalate solo nell'area umanistica (e per di più solo in disegno, ma il loro caso è stato già illustrato) e le 2 segnalate solo nelle aree **umanistica** e **motoria**.

Per ottenere l'**eccellenza assoluta** (secondo i criteri **a.** e **b.** già visti) appare pertanto imprescindibile una segnalazione nell'area **umanistica**, ma questo non stupisce vista l'importanza ed anche la vastità di tale area in termini di discipline coinvolte.

